

# BAS LES MASQUES

Depuis plusieurs mois maintenant Monsieur Claude MUNTO, Responsable du GTR, en accord avec Monsieur Daniel SCHWARTZ, Président de la CUNCBG, écrit et affirme un certain nombre de choses :

- 1/ Qu'en aucun cas, lui et l'ensemble du GTR ne souhaitent la disparition du RING et qu'ils n'en seront pas les fossoyeurs
- 2/ Ecrit aux Fédérations étrangères sur les modifications déjà actées en traitant des juges de personnes "peu délicates" et en "marge" de la SCC
- 3/ Menace les juges qui osent s'exprimer et faire partager leurs raisonnables propositions ; il leur rappelle le devoir de réserve pendant que lui, Responsable du GTR pousse un concurrent à porter réclamation lors du sélectif de PAU.
- 4/ Réaffirme avec certains membres du GTR, lors des premières réunions de groupes (G1 BILLAT, G6 MUNTO / PECHEREAU, G7 BILLAT) que le GTR ne veut pas de modifications en profondeur ...hormis le BEA, le parcours scindé et la palissade et qu'il n'est **pas question de supprimer le bâton** en RING
- 5/ Les réunions des G1, G6, G7 et les commentaires constructifs des utilisateurs sur les réseaux sociaux font ressortir des **INCOHERENCES**, des contradictions, des revirements de décisions et propositions et dénotent une totale **IMPREPARATION. La charrue a bien été mise avant les bœufs.**
- 6/ ETC, ETC, ETC .....

**Or cette même personne qui se fait passer pour un chevalier blanc en 2018, écrivait le 28 mars 2016 le courrier suivant :**

# Claude MUNTO

305 Rue cave coopérative

30870 CLARENSAC

---

Téléphone : 04.66.81.31.94

Mobile : 06.08.57.66.35

Messagerie : [c.munto@wanadoo.fr](mailto:c.munto@wanadoo.fr)

Nîmes le 28 Mars 2016

Monsieur le Président de la CUN-CBG

Messieurs les responsables des GT

Monsieur le délégué auprès de la CU/FCI

En parcourant le site de la CUN-CBG et du GT Ring, j'ai lu qu'un sondage sur le bien être animal était demandé.

Aussi, permettez moi de m'exprimer.

C'est bien de s'en intéresser, mais cela fait combien d'années que nous en parlons au sein de la CUN-CBG, tout en écartant les solutions.

Mettre en place un plan incliné à la palissade, c'est faire du Mondioring « foutaise !! ».

Aménager les exercices et les horaires, c'est aussi faire du Mondioring ou du Campagne « n'importe quoi !! ».

Mais le problème est plus profond, car tout le monde l'admet surtout en faisant apparaître sur le site :

Le GTR se réserve le droit de visionner toute vidéo qui pourrait l'aider à faire une analyse efficace **en cas de brutalité ou de violence** ou de techniques interdites qui pourraient être faites sur le chien par un HA.

C'est que cela existe et qu'il est peut être encore temps d'agir.

Le bien être animal ce n'est pas le changement de mots dans le règlement « exemple : attaque par attrape » mais bien un changement de mentalités et de modifications importantes.

C'est une refonte complète dans l'aménagement des exercices et la remise en cause du bâton.

Enlever ce combat entre le chien et l'HA est une priorité entre autre.

Cette modification ou suppression du bâton (déjà évoqués en réunion), si elles ne sont pas prises en compte par nos instances, le seront tôt ou tard imposées par nos ministères..

Pour la discipline Mondioring qui a déjà fait une grande avancée dans ce sens, supprimer le bâton n'est pas un obstacle insurmontable.

De plus, sur le règlement page 19, il est déjà spécifié « qu'un accessoire peut être utilisé à la place du bâton ».

Je pense de même de la discipline campagne qui est aussi basée sur le spectacle.

Surtout qu'elle a déjà œuvré pour le bien être animal en mettant en place des épreuves de travail exceptionnel à la place des épreuves de travail à l'eau.

De même, il a été convenu qu'on éviterait de faire sauter un chien à la palissade après un rapport à l'eau.

Pour la discipline RCI, la discussion a été entamée au niveau international sur les deux coups de badine sur le dos du chien.

« A méditer pour les autres disciplines »

Le travail de l'HA se doit d'évoluer et c'est pour cela qu'à une époque nous avons envisagé (les GT) la possibilité d'une formation et d'une sélection commune à toutes les disciplines mordantes.

Mieux encadrer l'HA, la mise en place d'un Brevet HA, une spécification pour chaque discipline, avoir aussi une meilleure osmose entre nos GT, et surtout casser ce vedettariat, voilà c'était le but de ce projet.

Tout cela a été balayé, car nous enlevions les acquis et détruisions l'âme du Ring : la aussi, « n'importe quoi !! ».

De même, la mise en place d'un cahier des charges sur les costumes :

Un an et demi de travail avec des réunions à l'IFTH( Institut Français du Textile et de l'Habillement) pour la mise en place de tests en laboratoire sur la dentition des chiens et sur la composition de la toile, des réunions avec des vétérinaires , les costumiers et même des réunions avec l'inspection du travail.

Tout cela aussi a été balayé par l'avocate de la SCC « Mtre SERGENT » qui prétendait que notre fédération ne pouvait pas prendre cette responsabilité.

Mais comment font les autres fédérations tels que l'escrime, le cyclisme ect.. qui ont la main mise sur leur matériel ?

Le but était double : protéger le chien « bien être animal » et aussi protéger l'HA ;

Tout ce que nous avons obtenu mais qui existait déjà, c'est sur les costumes avec les 3 cm et les 7 cm.

Ne rien faire, ne rien modifier, fermer les yeux, faire des entraînements en catimini, va-t-on continuer longtemps dans cette voie ?

Je sais que vous n'avez pas à recevoir de leçons, mais ce courrier est juste la réflexion d'un cynophile de 48 ans d'activité et d'un juge qualifié depuis 35 ans.

Je remercie au passage ceux qui m'ont aidé dans ces projets et qui ont cru à leurs aboutissements pour le bien être de tous, même s'ils n'ont jamais abouti.

Salutations

Claude MUNTO

=====

### **Conclusions :**

Voici donc le vrai visage de notre actuel responsable du GTR qui agit en plein accord avec le Président de la CUNCBG.

Les passionnés de notre discipline (conducteurs, HA, Juges, Présidents de clubs et de CUT) apprécieront. Comment faire confiance à de telles personnes ?

D'autant plus que l'un d'entre eux se représente aux prochaines élections du Comité de la SCC pour continuer sans doute son action de sape.

Au vu de tout ceci il serait plus sage pour eux de DEMISSIONNER.

**Au vu de ces faits nouveaux nous espérons que les "grands électeurs" sauront pour qui voter et surtout pour qui ne pas voter.**

Dans ce courrier annonciateur d'il y a deux ans, tout est dit : Plan incliné, parcours scindé et étape suivante : SUPPRESSION PURE ET SIMPLE du bâton.

A qui écrit-il cela ? La CUN mais aussi la FCI. Il y a donc bien une volonté délibérée de tuer le ring.

Non, Monsieur MUNTO, nous ne vous laisserons pas tuer notre discipline.

Conducteurs, juges et HA refusent cela et s'expriment maintenant librement et sans peur !

Il est grand temps pour les autres membres du G.T.Ring de se désolidariser de tels propos car rester c'est valider, c'est cautionner.

Défendez la discipline RING.

Une place dans un groupe de travail vaut-elle que vous vendiez votre âme au diable ?

**REFLECHISSEZ**